

En skarp pris.

Det er en skarp pris, som Banedanmark har udmeldt for at lave en ny jernbane på 23 km fra Hovedgård til Hasselager udenom Skanderborg. Den er kun 6 km kortere end den nuværende jernbane over Skanderborg. Den skarpe pris lyder på 3,7 milliarder skattekrone ifølge VVM-undersøgelserne.

Hvad får skatteborgerne for de 3,7 milliarder.

De får som sagt en 6 km kortere jernbane end den over Skanderborg.

De får 4½-5 minutter kortere rejsetid mellem Horsens og Aarhus.

DSB får 4,3 millioner færre passagerer om året ved denne nye jernbane i forhold til den nuværende over Skanderborg ifølge beregninger fra Banedanmark. (1)

Mange aarhusianere tager til Skanderborg for at tage toget herfra og langtidsparkere gratis her – det kan ikke lade sig gøre at parkere ved Aarhus H, og den nye jernbane kommer ikke over Skanderborg.

Vi risikerer forurening af drikkevandet til Aarhus med denne nye jernbane, idet den anbefalede linjeføring fra Banedanmark går gennem et drikkevandsområde, hvor "Kredsløb" – tidligere Aarhus Vand – har en indvindingstilladelse til 10 pct. af drikkevandet til Danmarks anden største by. Banedanmark sprøjter i dag langs jernbanerne med Roundup. Deres koncession til at bruge Roundup ophører i slutningen af i år, og de har forgæves søgt alternativer, men har ikke fundet nogle brugbare. (2)

Alle undersøgelser viser, at det er pendlerne, der benytter jernbanen til og fra uddannelse og arbejde, og ikke folk der rejser langt fx fra Aarhus til København.

Kun 7 pct. af DSB's rejser foretages vest for Storebælt.

Er det ikke en stor samfundsøkonomisk udskrivning at bruge 3,7 milliarder skattekrone på en kun 6 km kortere jernbane i forhold til den nuværende jernbane over Skanderborg for at sparre 4½-5 minutter i rejsetid?

Der kan laves en jernbane på 12 km langs motorvej E45, der sparer 15½ minut i rejsetid.

Beregninger foretaget af Banedanmark. (3)

Holder den skarpe pris sig så?

Ejendomsmæglerens skarpe pris falder ofte i forbindelse med et salg, men vil prisen stige ved at anlægge denne nye jernbane?

Den er allerede steget 5 pct. fra lanceringen af forslaget til VVM-undersøgelserne. Banedanmark har ved de fleste projekter, de har lavet, altid skullet have ekstrabevillinger fra Folketinget på adskillige millioner for at få deres projekter til at hænge sammen. (4)

Mon ikke den skarpe pris også stiger i dette tilfælde?

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen

Tisetvej 24

8355 Solbjerg

(Indsendt til JP 04-08-22 – bragt den 19-08-2022)

Dokumentation for mine påstande:

- 1) <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark1.pdf>
- 2) http://www.tisetweb.dk/PDF/Hvad%20med%20drikkevandet%20til%20Aarhus_05_12_19.pdf
- 3) <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%203.pdf>
- 4) <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%204.pdf>

Ud over autosvar har jeg fået følgende svar:

Fra: Jørgen

Sendt: 20. august 2022 08:59

Til: Morten Messerschmidt <Morten.Messerschmidt@ft.dk>

Emne: Jernbanen Hovedgård-Hasselager

Hej Morten

Solbjerg 20-08-2022

Din e-mail adresse var røget ud til fordel for den tidligere partiformand – Christian Tulesen Dahl. De øvrige partiledere i Folketinget har modtaget den samme besked, som du nu får særskilt.

Tak, Jørgen. Det sætter jeg stor pris på. lø 20-08-2022 17:06

Mvh Morten Messerschmidt

Kære Jørgen Christensen

ti 23-08-2022 09:45

Tak for din mail.

Som udgangspunkt kan jeg fortælle dig, at projektet ikke falder i tråd med Skanderborg Kommunes ønsker til udbygningen af banenettet, af mange årsager, hvor du nævner flere af dem. Det er bl.a. vigtigt at sikre Skanderborg station som et fortsat trafikalt knudepunkt med høj trafikbetjening, da banen er en afgørende del af fundamentet for Skanderborgs fortsatte udvikling som bæredygtigt bysamfund. Desuden vil Skanderborg Kommune stille spørgsmålstejn ved bæredygtigheden i et projekt, der har en høj klimabelastning i anlægsfasen, men med en noget uklar klimagevinst i driftsfasen – om nogen.

Skanderborg Kommune følger projektet opmærksomt. Jeg kan dog ikke orientere om endnu, hvorledes vi vælger at søge påvirkning på projektet.

Med venlig hilsen

Frands Fischer

Borgmester

Skanderborg Kommune

frands.fischer@skanderborg.dk

Svar til Frands Ficher.

23-08-2022

Kære Frans Fisher

Mange tak for svar – jeg håber du bruger din indflydelse med dine synspunkter på Christiansborg.

Med venlig hilsen Jørgen Christensen

Gert Bjerregaard <gert.bjerregaard@aarhus.dk>

man. 22. aug.
08.35

Kære Jørgen

Helt enig, godt indlæg.

Med venlig hilsen

Gert Bjerregaard

Medlem af Århus Byråd for Venstre, gruppeformand

Medlem af Social- og Beskæftigelsesudvalgets

Medlem af Teknisk Udvalg

Medlem af Klima- og Bæredygtighedsudvalget