

Er rent drikkevand virkelig ubetydeligt?

I VVM-redegørelsen for en ny jernbanestrækning mellem Hovedgård og Hasselager står der under punktet ”Risiko for forurening af drikkevand”, at den er »ubetydelig« for alle tre linjeføringer i og omkring Solbjerg – selv om jernbanen føres hen over vores drikkevandsressourcer.



Det er så vigtigt, at vi ikke forurener vores grundvand, skriver Jørgen Christensen i sit debatindlæg med henvisning til, at de tre linjeføringer i og omkring Solbjerg føres hen over vores drikkevandsressourcer. Arkivfoto: Astrid Dalum/Polfoto

JØRGEN CHRISTENSEN, TISERVEJ 24, SOLBJERG

Nu kom VVM-rapporten på en ny jernbanestrækning mellem Hovedgård og Hasselager endelig – efter flere udsættelser.

Der er i VVM-rapporten belyst tre linjeføringer i og omkring Solbjerg, på baggrund af lovgivningen om Togfonden.dk.

Rapporten har kostet 62,7 mio. kr. at lave og beskriver en cirka 23 km lang jernbanestrækning, som er seks kilometer kortere end den nuværende jernbane over Skanderborg. Den skulle spare seks minutter i rejsetid.

I ”Resumé” under punktet ”Risiko for forurening af drikkevand” siges det, at den er ”ubetydelig” for alle tre linjeføringer.

På den østlige af de tre linjeføringer går jernbanen gennem et område, hvor Aarhus Kommune i samarbejde med Søhøjlandets Skovdistrikt har plantet skov netop for at beskytte grundvandet.

Aarhus Vand har otte drikkevandsindvindingsboringer i området. Aarhus Vand har en indvindingstilladelse på 1,5 millioner kubikmeter, og det er tæt på, at det bruger den fuldt ud i dag.

10 pct. af vandet til Aarhus Kommune kommer fra disse boringer, så hver gang en aarhusianer tapper en liter rent drikkevand fra vandhanen, kommer en deciliter herfra.

Det er en væsentlig faktor i rent drikkevand til aarhusianerne. To af disse boringer bliver ramt direkte af jernbanen på den østlige linje.

Området er også udlagt til såkaldt boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) og vedtaget som sådan i Aarhus Byråd (beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 2, 2007). Den beskriver en beskyttelseszone omkring boringerne på 300 m.

Vigtigt er det også, at Aarhus Kommune gennem Aarhus Vand vil beskytte sit drikkevandsindvindingsområde. Som det fremgår af Aarhus Kommunes "Agenda 21 Redegørelse – Skovrejsning 2009 – 2012":

»Sikring af grundvandsressourcer kan også ske gennem skovrejsning. Kommuneplan 2009 udlægger nye skovrejsningsområder på sammenlagt 3.200 hektar. Byrådet har endvidere vedtaget, at der inden udgangen af 2012 skal være etableret 320 hektar ny skov. De nye skove placeres så vidt muligt oven på sårbare, vigtige drikkevandsområder. Skovrejsningen vil således på samme tid beskytte grundvandet, skabe nye friluftsmuligheder, forbedre naturindholdet og binde CO₂.«

For at kunne få den planlagte hastighed på togene, som Togfonden.dk gerne vil have, skal skinnerne gå forholdsvis ligeud, og der må heller ikke være for stor højdeforskel, for så skal man til at bygge dæmninger og broer eller grave sporene ned.

På den planlagte østlige linjeføring er Tiset Baunehøj med sine 88 m over havet et af de højeste punkter på strækningen, og linjeføringen er planlagt til at skulle ligge i ca. 80 m-kurven ved Tiset Baunehøj.

Man kan ikke rigtig grave den ned, da man så støder på grundvandet, idet lerlagene, som beskytter grundvandet, ligger meget tæt på overfladen her.

Hvor stor er så denne grundvandsressource?

Området strækker sig under alle tre linjeføringer.

Tag nu de otte vandboringer, der er i Åbo-området. Seks af otte vandboringer er lukket på grund af forurening.

Skal damptoget genindføres?

I forbindelse med forureningen i Åbo undersøges det, om det er den lukkede losseplads i Edslev, som er skyld i forureningen, men også andre forureningskilder undersøges. Ved en prøveboring på lossepladsen fandt man en betydelig større koncentration af stoffet, der forurenede.

Man lavede en prøveboring i en dybde af 65 m - 400 m fra en vandindvindingsboring, og også her fandt man en større koncentration af det forurenende stof.

Det betyder, at forureningen kan strømme gennem grundvandsreservoiret.

Det er så vigtigt, at vi ikke forurener vores grundvand.

Et jernbanespor skal jo vedligeholdes. Eksempelvis vil man gerne undgå plantevækst på sporene for derved at mindske brandfaren.

Det gør man vel ved at sprøjte?

Hvilke ukrudtsbekæmpelsesmidler bruger Banedanmark i dag?

Banedanmark har måske tænkt sig at genindføre "damptoget" for at svitse ukrudtet?

Jamen, de nye elektriske hurtigtog kan da ikke forurene så meget?

Nej, men man påtænker også at sende gods- og dieseltog på banen Hasselager-Hovedgård, når kapaciteten af hurtigtog ikke er så stor, især om natten.

Risiko for forurening

Vil politikerne i Aarhus løbe risikoen for forurening af vores drikkevand til byen for at kunne være seks minutter hurtigere i København?

Aarhus Byråd har forbudt landmænd i Beder-Malling-området at bruge lovlige sprøjtemidler på deres marker pga. risiko for forurening af vores grundvand.

Men Aarhus Byråd gør intet over for Banedanmark andet end at sige ”javel”, som det også gjorde, da Banedanmark foreslog at nedrive Aarhus H.

Aarhus Byråd gør intet.

Alternativet

Er det ikke på tide, at aarhusianerne siger nej til at føre en jernbane hen over vores grundvandsressourcer? Akkurat som da aarhusianerne protesterede, da byrådet foreslog opfyldning af ”Marselisborg Bugt langs Strandvejen”.

Er der så noget alternativ?

Ja, hvad med at lægge jernbanen ud i trafikkorridoren langs E45?

Det er den mest direkte linje nord-syd af jernbanen. Det vil spare togene 15 km i forhold til at køre ind til Aarhus H og have en tidsbesparelse på 16 minutter i forhold til i dag.

Det skal ses i forhold til, at VVM-undersøgelsen vil lave en 23 km lang ny jernbane til 3,3 mia. kr. fra Hovedgård til Hasselager – seks km kortere end i dag – med en tidsbesparelse på seks minutter.

Der skal så være en jernbanestation ved ”firkløvet” på Herning-motorvejen. Med mulighed for at ikke alene pendlere, men også folk, der skal til København, kan parkere.

Der kører 80.000 biler forbi ”firkløvet” om dagen.

Det bliver en ”gennemkøringsstation” modsat Aarhus H, der er en såkaldt sækbanegård.

Støtter du forslaget om at flytte jernbanen ud til E45, kan det gøres på www.skrivunder.net/sporjyllanddk