

# Til Aarhus Byråd

## En fremtidssikret jernbane

Efter mit debatindlæg i Jyllandsposten og Århus Stiftstidende om udflytningen af Aarhus H til "Firkløveret" ved motorvejene, er der kommet flere debatindlæg om, at man burde flytte Aarhus H ud til Kongsvang – den såkaldte "Eskelundløsning".

<https://stiften.dk/artikel/forslag-flyt-aarhus-h-ud-til-motorvejene>

<https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/debat/breve/ECE12584086/banegaard-ved-firkloeveret/>

Dette forslag er blevet undersøgt af de to rådgivende ingeniørfirmaer Cowi og Atkins.

[https://www.bane.dk/-/media/Bane/Borger/Baneprojekter/Kommende-projekter/Ny-bane-Hovedgaard- -Hasselager/VVM-Hoering/Yderlige-bilag/Alternativ-placering-af-Aarhus-H.pdf](https://www.bane.dk/-/media/Bane/Borger/Baneprojekter/Kommende-projekter/Ny-bane-Hovedgaard--Hasselager/VVM-Hoering/Yderlige-bilag/Alternativ-placering-af-Aarhus-H.pdf)

<https://docplayer.dk/19535857-Shunt-ide-indledende-screening-af-ny-aarhus-h-ved-kongsvang-og-etablering-af-shunt-mellem-banerne-mod-syd-og-nord-udarbejdet-af-atkins-og-sweco.html>

Konklusionen på disse screeningundersøgelser blev, at ulemperne ved en placering i Kongsvang var større for passagererne end ved Aarhus H.

<http://www.sporjylland.dk/PDF/Screening%20af%20udflytning%20af%20arhus%20H.pdf>

(uddrag) Derfor har flere rejsende med toget til Aarhus fordel af den nuværende placering centralt i byen. Det vurderes, at med en placering i Kongsvang vil de i gennemsnit få en ulempe på 1½-2½ minutter.

(uddrag) Screeningen peger på, at det ny stationsanlæg samt shunt m.v. vil **koste ca. 3 mia. kr.**, hvilket er 5-6 gange mere end det forventes, at en ombygning af Aarhus H vil koste.

Man kan vel ikke basere en ny jernbanestrækning på, at der er NorthSide Festival en gang om året?

Et forslag om en linjeføring af jernbanen mellem Brabrand Sø og Årslev Engsø er også blevet undersøgt af Cowi for Skanderborg kommune, og er blevet forkastet.

**Det der ikke er blevet undersøgt** er en linje langs E45 på 12 km.

Den korteste linje nord-syd. (se kort herunder)

Jeg har dog fået - med hjælp fra en tidligere trafikminister - Banedanmark til at undersøge denne linjeføring for km- og tidsbesparelse. Linjen er 15 km kortere end ind omkring Aarhus H og sparrer 15½ minut i rejsetid incl. et stop på en ny jernbanestation.

(Dokumentation/korrespondance med Banedanmark kan ses på [www.sporjylland.dk](http://www.sporjylland.dk) i tabellen midt på forsiden)

**Hvad er det egentlig man prøver at løse ved disse forslag?**

- At byrådet ønsker bilerne skal ud af byen, og alle skal tage offentlig transport til Aarhus H
- At togene skal vende 180 grader for at køre ud af samme spor, som det kom ind på.  
Aarhus H er en sækbanegård i modsætning til en gennemkøringsstation (f.eks. Skanderborg)

- At tilgængeligheden til Aarhus H ikke er stor for de aarhusianere, der bor udenfor ringgaderne (ca. 65.000 indenfor – ca. 285.000 udenfor)
- At der ikke er mulighed for at parkere ved Aarhus H
- Hurtigere togtransport

Det at tilgængeligheden ikke er stor, er nok det største problem for mange aarhusianere. Mange skal have familie eller venner til at køre sig ind til Aarhus H for at tage toget. Derfor tager mange til Skanderborg for at tage toget herfra. Her er der mulighed for gratis at kort- eller langtidsparkering.

Banedanmark har lavet en **VVM-undersøgelse af en ny jernbane mellem Hovedgård og Hasselager**.

Det er sket efter den plan, der hedder Togfonden.

Der er 3 forskellige linjeføringer i spil via Solbjerg - på den nordlige delstrækningen af denne jernbane - på mellem 23 og 24,7 km. De er mellem 4,3 og 6 km kortere end den nuværende jernbane over Skanderborg. Banedanmark har anbefalet til Folketinget at lave den østlige linje på 24,7 km.

Rejsetidsbesparelsen er på den østlige linje er på 4½ minut og 5 minutter på de to andre.

På den østlige linje skal der nedlægges 2 ud af 6 drikkevandsboringer, som forsyner Aarhus med 10% af byens drikkevand.

[http://www.tisetweb.dk/PDF/Hvad%20med%20drikkevandet%20til%20Aarhus\\_05\\_12\\_19.pdf](http://www.tisetweb.dk/PDF/Hvad%20med%20drikkevandet%20til%20Aarhus_05_12_19.pdf)

Anlægsomkostningerne er beregnet til at koste 3,7 milliarder.

Folketinget har ikke vedtaget en anlægslov for denne strækning. Ved en anlægslov vælges hvilken linjeføring man vælger og sætter projektet i gang.

Jeg synes det er "Hul i hovedet" at anlægge en ny jernbane på mellem 23 og 24,7 km, der kun er mellem 4,3 og 6 km kortere end den nuværende jernbane over Skanderborg til en pris af 3,7 milliarder.

Det er for at sparre 4½-5 minutter i rejsetid.

Ifølge Banedanmarks egne beregninger kan der hentes 4,3 millioner ekstra passagerer om året ved at bevare jernbanen over Skanderborg i forhold til en ny jernbane mellem Hovedgård og Hasselager.

Den nye planlagte jernbane kommer ikke over Skanderborg.

Der er også risiko for drikkevandet til Aarhus by.

<http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark1.pdf>

Der kan i stedet laves en jernbane på 12 km langs E45, som sparrer de fleste rejsende for 15½ minut i rejsetid. Desuden får Aarhus et nyt knudepunkt for jernbane- og biltrafikken udenfor midtbyen.

90.000 biler passerer forbi "Firkløveret" i døgnnet.

Jernbanen skal være for fjern- og højhastighedstogene, og stationen bliver en gennemkøringsstation med mulighed for kort- og langtidsparkering for biler. <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%203.pdf> (se også kort herunder)

Det vil få mange aarhusianere til at benytte denne jernbanestation, så man ikke behøver at lave forbuds- og kørselsrestriktioner i midtbyen for bilisterne.

For de lidt nørdede (Faktaark):

1. Linjeføringen omkring Solbjerg [http://www.tisetweb.dk/PDF/3%20linjer\\_a.pdf](http://www.tisetweb.dk/PDF/3%20linjer_a.pdf)
2. Linjeføringen af Hovedgård-Hasselager i forhold til 0-løsningen (jernbanen over Skanderborg) <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark1.pdf>
3. Linjeføringen langs E45 <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%203.pdf>
4. Linjer i Togfondens 2. del. <http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%204.pdf>

Synes du også at jernbanen skal ud langs E45 så skriv under på: [skrivunder.net/sporjyllanddk](http://skrivunder.net/sporjyllanddk)

Med venlig hilsen  
Jørgen Christensen  
Tisetvej 24  
8355 Solbjerg



Kilde: Trafikstyrelsen: optimering af stationsstrukturen – marts 2014 – side 62

Rød streg: Jernbane mellem Silkeborg og Aarhus

Orange streg: "Eskelundløsningen"

Blå streg: Langs E45 (Mit forslag)

CC: til Debatten i Jyllandsposten og Århus Stiftstidende  
(Afsendt til **Aarhus Byråd** d. 07-02-2021)

Denne mail er godt nok rettet til Aarhus byråd, men mon ikke den også skulle have interesse for Skanderborg Byråd. (Afsendt til **Skanderborg Byråd** d. 08-02-2021)

Denne mail er godt nok rettet til Aarhus byråd, men mon ikke den også skulle have interesse for **Trafikudvalget og partilederne som støtter Togfonden**. Inden der vedtages en "masterplan" for infrastrukturen i Danmark. (Afsendt d. 08-02-2021)