

Læserbrev om Aarhus H

AF: JØRGEN CHRISTENSEN, TISETVEJ 24, SOLBJERG, MEDLEM AF SPORJYLLAND.DK

Publiceret 26. januar 2017 kl. 07:00

Læserbrev.

To socialdemokratiske politikere i Aarhus, Camilla Fabricius og Steen B. Andersen, skriver i et læserbrev 13. januar, at "Aarhus H skal blive i centrum". De øvrige socialdemokrater i byrådet er nok på linje med disse to inklusive teknikrådmanden Kristian Würtz og borgmesteren. De to tager ikke stilling til de vigtigste problemer ved Aarhus H.

Det første er, at Aarhus H er en 'sækbanegård' for fjern- og højhastighedstogene, men ikke for letbanen. Dette problem løses ikke ved, som socialdemokraterne foreslår, at vælte Bruuns Bro og Arkaden og så genopbygge Bruuns Bro. Letbanens køreskinner kan fint være under den nuværende Bruuns Bro og Vandrehallen, det har første del af letbaneprojektet bevist.

Togene holder på stationen ved Aarhus H i otte minutter ifølge rejseplanen.dk. En alternativ banegård ved 'firkløveret' på motorvej E45 bliver en gennemkøringsstation, hvor passagererne kan stige af og på toget på to minutter, ifølge Banedanmark. Desuden kan man med en Aarhus Vest-banegård spare staten for 3,3 mia. kroner ved ikke at lave en ny jernbanestrækning på 23 km Hovedgård-Hasselager, hvor man ifølge Togfonden sparer seks minutter.

De to socialdemokrater sammenligner en sådan ny banegård med banegården Høje Taastrup ved København, der jo ikke er nogen succes. De to banegårde kan ikke sammenlignes, idet Høje Taastrup ligger på den eksisterende jernbane via Roskilde. Hvis man anlægger en ny banegård f.eks. i Hasselager eller ved Brabrand Station på den eksisterende jernbanestrækning får de et sammenligningsgrundlag med Høje Taastrup, som er i orden.

Man har ved hjælp af Togfonden lavet en "genvej" ved København. En ny jernbanestrækning via Køge til Ringsted for at udvide kapaciteten, så ikke at al jernbanetrafik skal via Roskilde. En sådan genvej bliver man også på et tidspunkt nødt til at lave omkring Aarhus for at udvide kapaciteten. Fjern- og højhastighedstogene ind omkring Aarhus H er og bliver en lappeløsning.

De skriver, at "Aarhus vokser, og i fremtiden vil vi meget gerne have flere stationer liggende i omegnen af byen." Da Aarhus H i sin tid blev anlagt, var den helt rigtig placeret i udkanten af byen. Nu ligger den midt i byen. En ny banegård ved E45 vil komme til at ligge på en ny jernbanestrækning og være et alternativ til Aarhus H.

De siger: "... er at forny Bruuns Bro og skabe en endnu bedre infrastruktur i og omkring banegården." Man får ikke en bedre infrastruktur ved at bryde noget ned og så genopbygge det. Der skal tages hensyn til tre ting for at forbedre infrastrukturen og få folk til at tage toget. Det er tilgængelighed, beliggenhed, og at der er mulighed for at parkere. Ingen af disse tre ting er opfyldt ved Aarhus H, kun ved en Vest-banegård kan de opfyldes. "Firkløveret" ligger i centrum af samtlige motorveje i Aarhus-området. Letbanen kan etableres herud. Der er mulighed for at langtidsparkere, så man kan tiltrække, citat: "Der er rigtig mange, der ofte pendler mellem Aarhus og København med toget", og det giver mulighed for, at de tager toget i stedet for bilen til København. Alene fra 2014 til 2015 øgedes bilsalget med 10 procent og yderligere med syv året efter.

Hvordan vil socialdemokraterne forholde sig til en passagerøgning på 60 procent, som kommer på Aarhus H ifølge Togfonden, og så skabe en bedre infrastruktur? Hvordan hænger det sammen med den socialdemokratiske politik "bilerne ud af byen"?

En ny jernbanestrækning ved E45 vil være på 12 km og den mest direkte linje nord-syd. En besparelse på 15 km i forhold til at køre ind omkring Aarhus H. Der vil kunne køres med betydelig større hastighed for togene end de 48 km i timen i gennemsnit, som togene nu og i fremtiden kører med i Aarhus. Tidsbesparelsen er på 16 minutter i forhold til at køre ind omkring Aarhus H inkl. af- og påstigning på en ny vest-banegård. Der bliver også en bedre økonomi i jernbanen, idet man med et stop i Skanderborg vil kunne opsamle 4,3 millioner passagerer om året ifølge Togfonden. Regionalbanen Skanderborg-Silkeborg vil kunne køre op til den nye vest-banegård, og adskillige af disse passagerer vil kunne samles op her. Det kan de ikke med de nuværende planer med at lave en ny jernbane mellem Hovedgård og Hasselager.

Et Aarhus V til fjern- og højhastighedstogene og et Aarhus H til nær- og letbanen.

Socialdemokraterne skaber med deres politik ikke en udvikling af jernbanen, men en afvikling.

Synes du også, at fjern- og højhastighedstogene skal ud til en Aarhus V-banegård, så skriv under på www.skrivunder.net/sporjyllanddk

