

Til Trafikministeren og de trafikpolitiske ordførere

11-01-2018

Der er nu kommet en VVM-rapport på en linjeføring af en jernbanestrækning mellem Hovedgård og Hasselager i Østjylland.

Jeg synes ikke at denne problematik omkring linjeføringen er korrekt belyst.

I idehøringsfacen blev der bl.a. fremført et ønske om at undersøge en linjeføring af jernbanen langs E45 i 6 ud af de 25 indkomne høringsvar. Dette er ikke blevet undersøgt.

Derimod har man undersøgt en "Eskelund"-løsning, og en linjeføring mellem Årslev Engsø og Brandand Sø er undersøgt af Skanderborg Kommune.

Folketinget, som skal træffe den endelige beslutning i 2019, bør kunne følge med i debatten:

Derfor bør følgende læserbreve indgå i overvejelserne:

"Er rent drikkevand virkelig ubetydeligt" – JyllandsPosten – 13-12-2017

<https://jyllands-posten.dk/aarhus/meninger/breve/ECE10108347/er-rent-drikkevand-virkelig-ubetydeligt/>

"Varer Finanslovens julefred lige til påske?" – JyllandsPosten – 07-01-2018

<https://jyllands-posten.dk/aarhus/meninger/breve/ECE10177151/varer-finanslovens-julefred-lige-til-paaske/>

"Skal vi absolut have den jernbane?" – Århus Stiftstidende – 07-01-2018

<https://stiften.dk/laeserbrev/Skal-vi-absolut-have-den-jernbane/artikel/493345>

Læserbrevene kan også ses på www.tisetweb.dk

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen

Tisetvej 24

8355 Solbjerg

Jeg har kun fået "autosvar" på min henvendelse:

Senere modtog jeg svar fra Transportministeren: 23. januar 2018

journal nr. 2016 – 5392

Kære Jørgen Christensen

Tak for din henvendelse af 11. januar 2018 vedrørende forslag om alternativ jernbanelinjeføring i Østjylland langs motorvej E45.

Lad mig indledningsvis understrege, at overvejelserne om en jernbanestrækning mellem Hovedgård og Hasselager er en del af forliget om Togfonden indgået af Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Dansk Folkeparti og Enhedslisten. Regeringen er ikke en del af forliget, og prioriterer ikke, at der skal bygges en ny bane mellem Hovedgaard og Hasselager.

Som beskrevet i et notat sendt som svar til dig den 24. november 2016 af min forgænger, og som du også finder vedhæftet i denne mail, har Banedanmark vurderet, at fordelene ved en alternativ jernbanelinjeføring langs E45-motorvejen mod Aarhus er beskedne og mindre end ulemperne. Jeg noterer mig endvidere, at forligskredsen heller ikke har bedt om at få linjeføringen langs E45 undersøgt i VVM'en. På denne baggrund er der ikke arbejdet videre med E45-alternativet.

Som nævnt er projektet en del af Togfonden og prioriteres ikke af regeringen. Hvis forligskredsen ønsker andre linjeføringer undersøgt – og tilvejebringer finansiering hertil – vil jeg iværksætte sådanne undersøgelser.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen

Der var vedhæftet en fil, som var en kopi af en dialog, jeg havde med Banedanmark gennem SPOR-Jylland tidligere. Kan ses på:

<http://www.sporjylland.dk/PDF/Bidrag%20fra%20Banedanmark%20til%20Foreningen%20SPOR-Jylland.pdf>