

Hej Jørgen

13-01-2020

Tak for endnu en fremsendelse og vi er stadig enige.

Men - når du sender samme tema flere gange, må du jo mene at jeg ikke forstår tingene med en fremsendelse - altså er jeg er svagtopfattende, måske endda dum.

Så lad venligst være med det

Bedste hilsner

Malte Larsen, MF, S
61623654

Hej Malte Larsen.

15-01-2020

Tak for din besvarelse af min henvendelse.

Det er for mig første gang, jeg modtager noget fra dig – ja fra Socialdemokratiet.

Jeg er i den grad glad for, at vi er enige, og jeg håber, at du har opbakning i gruppen til det.

Det eneste jeg har hørt om Socialdemokratiets holdning til Togfondens del 2 er, hvad man har kunnet læse i dagspressen og høre i medierne. Socialdemokratiet har i den sammenhæng givet udtryk for, at planen for anden del af Togfonden skulle gennemføres – koste hvad det ville.

Det jeg har tilladt mig i forbindelse med henvendelsen - "En jernbanestrækning der ikke er brug for" - <http://www.tisetweb.dk/PDF/En%20jernbanestrækning%20der%20ikke%20er%20brug%20for.pdf> er at opsummere de problematikker, som jeg ser det, for Togfondens 2. del og især stækningen Hovedgård-Hasselager, som jeg kender mest til.

Problematikkerne er ikke med i VVM-rapportens beslutningsgrundlag fra Banedanmark, men de er vigtig for, at I politikere tager de rigtige beslutninger. Jeg har nu heller ikke hørt rosede ord fra trafikesperterne på de to øvrige planlagte nye jernbanestrækninger: Billundbanen og Jernbanen over Vejle Fjord.

Der skal jo ikke gå at for meget "komiske Ali" i debatten.

Så længe Togfondens 2. del er lov, vil jeg benytte min demokratiske ret til at henvende mig til Folketingets medlemmer, så kan de jo selv bestemme, om de har lyst til at læse det.

Med venlig hilsen
Jørgen Christensen
Tisetvej 24
8355 Solbjerg

PS. Jeg sætter lige CC på til de øvrige medlemmer i trafikudvalget og partilederne i Togfondsforliget, så de kan tage stilling til Socialdemokratiets nye holdning.