

Kære Anne Valentina Berthelsen (SF)

Solbjerg 06-10-2022

Tak for svar på min henvendelse: **"Det er hul i hovedet at lave 35 km jernbane, som sparer 12-13 minutter i rejsetid, når der kan laves 12 km ny jernbane, der sparer godt 15 minutter."** (se under denne besvarelse)
<http://www.tisetweb.dk/PDF/8,6%20milliarder%20.pdf>

Du skal selvfølgelig have et gensvar, selvom det nok ikke bliver infrastruktur og trafik, der bliver det "hotteste emne" i den kommende valgkamp.

Fra dit svar: **" Det vil formentlig betyde at langt flere vil benytte sig af den kollektive trafik..."**

Med Togfondens egne ord vil den fulde gennemførelse af projektet, give ca. 5.000 færre biler på vejene i 2030 om dagen i hele landet. 5.000 færre biler på vejene - det svarer nogenlunde til det tal bilparken i Danmark øges med, hver måned i disse år. Så Togfonden "stjæler" altså noget, der ligner en måneds tilvækst fra den samlede tilvækst af biler i Danmark eller 0,2 procent af bilparken.

"Skaber Togfonden mere plads på vejene?"

http://www.tisetweb.dk/PDF/Skaber%20Togfonden%20mere%20plads%20paa%20vejene_21_03_19.pdf

Det største problem med Togfondens planlagte nye jernbane Hovedgård-Hasselager er "problemet Aarhus H", og strækningen Hovedgård-Hasselager er bare mere "af samme skuffe":

"Togplanerne for Aarhus giver ingen mening: Læg nu en banegård ud til E45 - det vil løse problemet".

<https://stiften.dk/artikel/togplanerne-for-aarhus-giver-ingen-mening-l%C3%A6g-nu-en-baneg%C3%A5rd-ud-til-e45-det-vil-l%C3%B8se-problemet>

Aarhus H har fået blindtarmsbetændelse:

http://www.tisetweb.dk/PDF/Anne%20Valentina%20Berthelsen_11_09_21.pdf

I forbindelse med vedtagelsen af "Infrastrukturplan 2035" var det SF meget magtpåliggende at få gennemført, at man lavede en ny jernbane fra Silkeborg til Aarhus. Så forstår jeg ikke, man ikke kan støtte at få lagt jernbanen ud til E45 vest for Aarhus og lavet en banegård ved "Firkløveret".

"Der findes alternativer til linjeføringen af jernbanen fra Hovedgård til Hasselager."

<http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%203.pdf>

Jeg forstår ikke, at man ikke samler de passagerer op, der er på stationerne? Banedanmarks egne beregninger siger, at der kommer 4,3 millioner flere passagerer om året ved at opgradere strækningen fra Skanderborg til Aarhus i forhold til en ny jernbane fra Hovedgård til Hasselager. Den nye planlagte jernbanestrækning fra Hovedgård til Hasselager kommer ikke igennem Skanderborg.

Alle undersøgelser viser, at det er pendlerne, der benytter jernbanen til og fra uddannelse og arbejde og ikke folk, der rejser langt fx fra Aarhus til København.

Det er hul i hovedet at lave disse prestigeprojekter, som leder togtrafikken udenom Vejle og Skanderborg

<https://vafo.dk/artikel/det-er-hul-i-hovedet-at-lave-disse-prestigeprojekter-som-leder-togtrafikken-udenom-vejle-og-skanderborg>

En skarp pris som nok ikke holder:

<https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/debat/breve/ECE14302396/en-skarp-pris-som-nok-ikke-holder/>

SF vil gerne fremstå som et "grønt parti", derfor forstår jeg ikke jeres holdning til en ny jernbane gennem et stort grundvandsreservoir med 10 % af drikkevandet til Aarhus og Banedanmarks brug af sprøjtegifte.

Det går ud over vores drikkevand: Banedanmark bruger Roundup i kilovis

<https://stiften.dk/artikel/det-g%C3%A5r-ud-over-vores-drikkevand-banedanmark-bruger-roundup-i-kilovis>

Hvad med drikkevandet til Aarhus?

<https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/debat/breve/ECE11725129/hvad-med-drikkevandet-til-aarhus/>

Åbent brev til Pia Olsen Dyhr:

<http://www.tisetweb.dk/PDF/Aabent%20brev%20til%20Pia%20Olson%20Dyhr.pdf>

Fra dit svar: **"Det vil dermed sænke Danmarks CO2 udledning fra transport væsentligt"**.

Den nyeste rapport om Togfondens nye jernbaner - Vejle Fjord og Hovedgård-Hasselager - viser noget helt andet. Den må du have haft kendskab til, inden du svarede mig.

Ny beregning af togfondsprojekter: Dundrende underskud og negativt CO2-regnskab.

<https://ing.dk/artikel/ny-beregning-togfondsprojekter-dundrende-underskud-negativt-co2-regnskab-261385>

41 familier risikerer at blive ramt af jernbanen Hovedgård-Hasselager og hovedparten af disse familier bor i Aarhus Kommune. De ved ikke om de er "købt eller solgt", før i politikerne i Folketinget tager stilling.

Stavnsbinding.

http://www.tisetweb.dk/PDF/Stavnsbinding_20_04_21.pdf

Jeg betragter stadig de to nye jernbaner i Togfonden, som "hul i hovedet" og spild af skatte kroner - ud fra ovenstående.

Brug dog de 9 milliarder som de to nye jernbaner er kommet til at koste på en jernbanestrækning vest om Aarhus og resten på de skræntende regionale busruter. Det vil i den grad styrke den kollektive trafik.

På trods af disse uenigheder ønsker jeg dig og resten af Trafikudvalget en god valgkamp.

(CC til Trafikudvalget)

Med venlig hilsen
Jørgen Christensen
Tisetvej 24
8355 Solbjerg

Kære Jørgen,

28. sep. 2022 16.02

Jeg sender følgende på vegne af Anne Valentine Berthelsen:

"Kære Jørgen,

Mange tak for din mail og det tilsendte debatindlæg. Vi i SF er ikke enige i, at Vejlefyordbroen og den nye bane Hovedgaard-Hesselager er hul i hovedet. Tværtimod er de samfundsøkonomiske fordelagtige investeringer, da de vil komme rigtig mange til gode. Selv om det virker som rigtig mange penge, i forhold til den længde strækning der bliver bygget, og de rejsetidsbesparelser, der bliver opnået, er de nødvendige investeringer ift. indførsel af Togfondens timemodell. Den vil sikre, at det der kun vil være en time i tog mellem landets fire største byer.

Det vil formentlig betyde at langt flere vil benytte sig af den kollektive trafik samt at man på sigt vil kunne gøre det meget billigere at tage toget end det er i dag. Samtidig vil der med timemodellen blive et godt og grønt alternativ til både indenrigsfly og færge. Det vil dermed sænke Danmarks CO₂ udledning fra transport væsentligt.

Med venlig hilsen,
Anne Valentina Berthelsen"

Med venlig hilsen

Alexander Berlin

PA for Anne Valentina Berthelsen (SF)

Akademiske praktikanter (SF)

Christiansborg

1240 København K

alexander.berlin@ft.dk