

Rent drikkevand eller jernbane?

Der tales i disse dage i Byrådet i Aarhus om at gøre midtbyen "bilfri for privatbiler" især omkring Banegården og Parkalle. Det vil man gøre ved at begrænse bilkørslen i midtbyen.

Byrådet går også ind for at anlægge en ny jernbane fra Hovedgård og til Hasselager, der ifølge Banedanmarks forudsigelser vil det øge tilstrømningen af passagerer med 60% til Aarhus H.

(Togfonden.dk side 89)

Ifølge statistiske tal var der 8,3 millioner passagerer, der steg på togene i 2012 på Aarhus H. Ifølge mine beregninger (60%) vil det give yderligere 4,8 millioner passagerer om året, som skal ind i Aarhus midtby for at stige på toget.

Der er gennem de seneste årtier skåret meget ned på den offentlige trafik.

Byrådet påstår, at man kan gå, cykle eller benytte offentlig transport for at stige på toget ved Aarhus H. Det synspunkt kan måske gælde for folk, der bor indenfor Ringgaderne (ca. 65.000).

Alle vi andre, der bor udenfor Ringgaderne, (ca. 285.000) skal have familie og venner til at transportere os ind til Aarhus H. Det er også umuligt at langtidsparkere i nærheden af Aarhus H.

Mange bilister og folk udenfor Ringgaderne tager til Skanderborg for at langtidsparkere (gratis), og tage toget herfra. Ifølge beregninger fra Banedanmark er der også 4,3 millioner flere passagerer om året på jernbanen via Skanderborg i forhold til en ny jernbane Hovedgård-Hasselager. (1)

De to synspunkter strider for mig at se imod hinanden.

Er det ikke på tide, at der bliver et alternativ til Aarhus H?

En anden sag er, at den planlagte jernbane skærer igennem et grundvandsreservoir, hvor "Aarhus Vand" har en indvindingstilladelse på 1,5 millioner m³ drikkevand. Aarhus Kommune og Søhøjlandets Skovdistrikt har plantet fredskov på området for at beskytte grundvandet. Indvindingstilladelsen svarer til 10% af drikkevandet, som bruges i Danmarks anden største by – Aarhus.

Området er udlagt til Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO) og vedtaget som lov fra 2022. Den beskriver en beskyttelseszone omkring borerne på 300 m, hvor der ikke må sprøjtes – på frivillig basis. Ifølge et lovforslag fra regeringen, som kommer til efteråret, skal landets kommuner - fra midten af 2024 - forbyde brugen af sprøjtemidler ved drikkevandsboringer, hvis der er risiko for, at sprøjtemidlerne nedsiver.

Hvad er problemet med at lave en jernbane hen over et drikkevandsområde?

Et jernbanespor skal vedligeholdes. Eksempelvis vil man gerne undgå plantevækst på sporene for derved at mindske brandfaren, og det gør man ved at sprøjte.

I dag bruger Banedanmark sprøjtemidlet Roundup på jernbanesporene.

Danmarks Naturfredningsforening skriver okt. 2019:

"Banedanmark er den offentlige organisation, der står som den suverænt største forbruger af sprøjtegiften Roundup. Faktisk tegner virksomheden sig for størstedelen af statens samlede brug af sprøjtegiften – og bruger næsten lige så meget sprøjtegift, som de danske kommuner gør tilsammen."

Ifølge fagbladet Ingeniøren står Banedanmark for 82 procent af det statslige forbrug af sprøjtemidler. Langt hovedparten er ifølge fagmediet glyfosat (Roundup). Banedanmark har angivet at have et stabilt forbrug de seneste fem år på omkring et ton, mens Miljøstyrelsen angiver et stigende forbrug. Banedanmark mistede sin godkendelse til at bruge Roundup-produktet i slutningen af 2022. De har gjort flere forsøg på at finde alternativer, men indtil i dag er det mislykkedes. Om de har fået fornyet deres "kontrakt", ved jeg ikke. (3)

Der er i dag fundet rester af sprøjtegifte i over halvdelen af alle undersøgte drikkevandsboringer i hele Danmark. (2)

Når vandværkerne finder giftrester i drikkevandsboringerne, tager de ofte konsekvensen og lukker boringen. Siden 1994 er mere end 500 boringer blevet lukket på grund af sprøjtegifte, men ingen kender det præcise tal.

Andre steder laver man "blandingsvand" for at overholde grænseværdierne for pesticidrester ved at blande det med rent vand.

Medarbejdere ved "Aarhus Vand" betragter vandet fra de omtalte boringer ved Solbjerg som "Grand Cru", hvor meget andet vand til Aarhus er "blandingsvand".

Vælger Folketinget at lave den linjeføring (den østlige) som Banedanmark anbefaler, skal 2 ud af 6 af Aarhus Vands drikkevands-indvindingsboringer slettes.

Hovedgård-Hasselager-banen er den sidste rest af "Togfonden", som stadig er i spil, og endnu ikke er slettet. Man har slettet to andre nye jernbanestrækninger i Østjylland fra Togfonden – en strækning over/under Vejle Fjord og Billundbanen. Den nuværende SVM-regering siger: "Regeringen noterer sig, at der ikke længere er flertal bag forslaget om Togfonden." (Arbejdsgrundlag: side 25)

Jernbanestrækning Hovedgård-Hasselager giver også et samfundsøkonomisk underskud på 670 millioner kroner og øger CO²-udslippet med 48.550 tons i anlæg og drift indtil 2050.

Disse beregninger er foretaget af fagbladet Ingeniøren og ikke tilbagevist ved en høring i Finansudvalget i Folketinget.

En ny H-H jernbane bliver på ca. 23 km og sparrer 4½-5 minutter i rejsetid i forhold til den nuværende jernbane over Skanderborg, og er kun 6 km kortere end denne.

Undlad dog at bruge 3,7 milliarder skattekrone (VVM-undersøgelserne) på at lave jernbanen Hovedgård-Hasselager. Ingeniørens beregning siger 3,9 milliarder.

Der kan laves en jernbane på 12 km i trafikkorridoren langs motorvej E45. Den er 15 km kortere end ind omkring Aarhus H og sparrer ifølge beregninger fra Banedanmark 15½ minut i rejsetid.

Lav en alternativ banegård ved "Firkløveret" med mulighed for langtidsparkering.

90.000 biler passerer "Firkløveret" hver dag, og "Bilerne kommer ud af midtbyen".

En ny Jernbane Aarhus-Silkeborg - vedtaget i Folketinget - krydser også lige her. (1)

Synes du også, som 1.818 andre, at jernbanen skal ud langs E45 vest for Aarhus, så skriv under på:

<https://www.skrivunder.net/sporjyllanddk>

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen,

Tisetvej 24, 8355 Solbjerg

Indsendt til ÅS 14-06-2023 – bragt 24-06-2023 (kun på netavisen)

<https://stiften.dk/debat/her-er-en-nem-maade-til-at-faa-nogle-af-bilerne-ud-af-byen-helt-frivilligt>

Dokumentation:

1) Der finder alternativer til Hovedgård- Hasselager-banen

<http://www.tisetweb.dk/PDF/Faktaark%203.pdf> (bilag1)

2) Miljøstyrelsens Bekæmpelsesmiddelstatistik

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2022/01/978-87-7038-369-1.pdf>

3) Banedanmark har uden held ledt efter Roundup-alternativ

<https://jyllands-posten.dk/indland/ECE11713343/banedanmark-har-uden-held-ledt-efter-roundupalternativ/>

4) Se også "Hvad med drikkevandet til Aarhus"

<https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/debat/breve/ECE11725129/hvad-med-drikkevandet-til-aarhus/>

<https://stiften.dk/debat/det-gaar-ud-over-vores-drikkevand-banedanmark-bruger-roundup-i-kilovis>

Dette kan måske bruges som illustration?



Fra Årh. Stifts. 19-03-2021

Mathias Schandorff Arberg

Hvordan vil det gavne drikkevandet at føre jernbanen henover Åbo kildeplads?

Jorgen Christensen - Forfatter

Det er fuldstændig rigtig at mit forslag går hen over Åbo -området. Tag nu de otte vandboringer, der er i Åbo-området. Seks af otte vandboringer er lukket på grund af forurening. Skal dampetoget genindføres? I forbindelse med forureningen i Åbo undersøg...

Mathias Schendorff Arberg

Ja, der findes mange steder i landet hvor vi igennem mange år desværre har forurennet grundvandet. Det findes også i Solbjerg. Det er ikke validt argument for hvor man skal placere en jernbane.

Kildepladsen ved Åbo inkl. Harlev er stadig aktiv med en å...

Mathias Schendorff Arberg

Tiset kildeplads er en fantastisk kildeplads som vi skal passe på.

Men at det gavner drikkevand og miljø at lave en linjeføring over en lige så stor kildeplads inkl. BNBO og en §25 Skov er ikke rigtigt.

Jorgen Christensen - Forfatter

Mathias Schendorff Arberg det gavner da ikke drikkevandet at lave en jernbane hen over dette, der sprøjtes med Roundup.

Mathias Schendorff Arberg

Nej. Det er jo lige præcis det jeg skriver. Hold jernbanerne væk fra kildepladserne, Tiset og Åbo inkl.

Jorgen Christensen - Forfatter

Mathias Schendorff Arberg ligger de aktive boringer i åbo området ikke i bunden af Aarhus Ådal?

Jorgen Christensen - Forfatter

Mathias Schendorff Arberg Så derfor. Lad være med at lave jernbanen Hovedgård-Hasselager.

-
- **Mathias Schendorff Arberg**

Ja, lad være med det. Hvis du vil beskytte drikkevandet er alternativet ikke at flytte jernbanen henover en anden stor kildeplads.

Jorgen Christensen

Forfatter

Jeg ved ikke, om du kan svare på mit spørgsmål om indvindingsboringerne ved kildepladsen i Åbo.

Til Aarhus Byråd. 12-08-2023

Århus Stiftstidende har valgt at bringe mit debatindlæg under overskriften: ”**Her er en nem måde til at få nogle af bilerne ud af byen – helt frivilligt**”. Bladet har valgt at bringe indlægget i e-avisen (24-06-2023), og ikke i den fysiske avis.

<https://stiften.dk/debat/her-er-en-nem-maade-til-at-faa-nogle-af-bilerne-ud-af-byen-helt-frivilligt>

Kære Jørgen. 14-08-2023
Tak for din mail. Vigtige synspunkter.

Med venlig hilsen

Anette Poulsen
Medlem af Aarhus Byråd (s)
Gruppeformand
Formand for Sundheds -og Omsorgsudvalget
1. Viceborgmester
Formand for udvalget for Tvangsfjernelse
Formand for bestyrelsen SOSU- Østjylland.
Tlf [29209634](tel:29209634)